

**Negocio de las universidades:  
Quiénes están detrás del lucro**

**María Olivia Mönckeberg P.  
Profesora titular Universidad de Chile  
Directora del Instituto de la Comunicación e Imagen  
FORO FECH  
Santiago, 25 de junio de 2012**

# El Informe de la Cámara

- El Informe entregado por la Comisión Investigadora de la Cámara de Diputados sobre el Funcionamiento de la Educación Superior es contundente: el lucro es una realidad en gran parte de las universidades privadas post 81.
- “No solo existe lucro en la educación superior, sino que, además, todo el marco normativo que regula el sistema de educación superior, en especial respecto del cabal cumplimiento establecido en la ley respecto del lucro, no funciona”, concluye la Comisión presidida por la diputada Alejandra Sepúlveda.
- La Comisión propuso una serie de reformas que apuntan a lo medular del sistema imperante en Chile desde la dictadura, y entregó a la Fiscalía siete casos para que se investiguen.
- Por primera vez una instancia pública asume un diagnóstico crítico de esta índole y señala que este sistema debe ser cambiado.
- *“El Estado ha tenido y tiene una responsabilidad ineludible en la creación de un mercado de la educación superior privada sin regulación, privilegiando el derecho a la libertad de enseñanza, entendido como la libertad de entrada a la oferta educativa por sobre el ejercicio del derecho a la educación”,* señala.
- Define el lucro como *“aquel retiro de excedentes en beneficio de los creadores, organizadores o controladores de la corporación universitaria correspondiente”*.

# La Universidad del Mar

- La situación vivida en las últimas semanas por la Universidad del Mar ha dejado de manifiesto algo que se venía denunciando y muchos no querían admitir.
- Los trabajadores habían planteado la situación en la Comisión de la Cámara. Su elocuente testimonio está incluido en el Informe.
- El ex rector Raúl Urrutia alcanzó a estar poco más de un mes en el cargo. Dejó en evidencia la serie de anomalías que se vivían en esa empresa.
- El ex rector Urrutia –quien fue diputado RN entre 1990 y 1994 y presidente del Consejo para la Transparencia hasta 2011- denunció que se priorizaba el pago a las inmobiliarias que son propiedad de los mismos dueños y dejaban sin pagar a profesores, funcionarios y la previsión.
- Hoy 20 mil estudiantes de las diferentes “sucursales” de la U. del Mar están cargados de deudas e incertidumbre.
- El motor central es obtener ganancias y los estudiantes pasan a ser solo clientes de un sistema desregulado.

# Lucro hoy

- La situación de la U. del Mar es extrema, pero no excepcional.
- La gran mayoría de las universidades privadas **lucra**, aunque la ley no lo permite.
- Y obtienen suculentas ganancias gracias al financiamiento que le entregan los estudiantes y sus familias que se han endeudado, tras la quimera de un título.
- La Comisión Investigadora de la Cámara entregó a la Fiscalía antecedentes sobre las universidades Las Américas, Andrés Bello, de Viña del Mar y el Instituto AIEP, del mismo grupo Laureate; Santo Tomás, Uniacc, U. del Desarrollo y U. del Mar.
- También son mencionadas en el Informe y susceptibles de ser investigadas las Universidades San Sebastián, Autónoma, Tecnológica/Inacap, Pedro de Valdivia, Central, Gabriela Mistral y Finis Terrae.
- La mayoría de ellas tiene sociedades inmobiliarias asociadas y/o sociedades “espejos” integradas por los mismos dueños o controladores que prestan servicios de distinta índole.

# Ingresos por aranceles

- Los aranceles de los estudiantes son la “fuente” para lucrar. Mientras más aranceles recojan, las posibilidades aumentan para hacer negocio a gran escala.
- Los aranceles en Chile están entre los más caros del mundo.
- De acuerdo a un estudio del Centro de Estudios de la FECH, la U. Andrés Bello lideró en 2011 el ranking de ingresos monetarios de las universidades privadas.
- La siguen la San Sebastián, Las Américas y Santo Tomás. Estas tres están entre las más numerosas y no son selectivas.
- La U. Andrés Bello en 2011 recibió 247 millones de dólares de ingreso por docencia de pregrado, según el estudio de CEFECH.
- La San Sebastián, 150 millones de dólares, y Las Américas, 131 millones.
- La Universidad Santo Tomás, 120 millones.
- La U. del Desarrollo alcanzó 100 millones.
- La Mayor, la Autónoma, la Tecnológica y la Diego Portales alrededor de 90 millones. La de Viña del Mar, 83 millones.
- La Universidad del Mar había recibido en 2011 casi 84 millones de dólares. Eso –según el informe de la FECH- sin contar la venta de servicios, titulaciones, magíster, diplomados y postítulos.

# Vinculaciones con grupos

- Varias de las más conocidas universidades privadas están vinculadas a grupos de poder político y/o económico que se forjaron en dictadura.
- En el último tiempo se ha acentuado la relación de las universidades con grupos económicos.
- Otras pertenecen a fondos de inversiones que tienen como objetivo **lucrar**. ¿Qué otra cosa haría un fondo de inversiones si no es obtener el máximo de utilidades?
- Hoy el “sistema” de educación superior –si se puede llamar así- tiene un millón de estudiantes. De ellos, más de un 70% está en el “nuevo” sector privado.
- Más de 500 mil son universitarios.
- Y los que no lucran en dinero buscan influir en la sociedad: es decir, desarrollan un negocio ideológico.
- Todos quieren seguir haciéndolo a costa del Estado: por eso, sus representantes han planteado que hay que “nivelar” la cancha para que sean beneficiados con becas, créditos, y hasta aportes directos.

# Difícil competencia

- En Chile hay casi 60 universidades, una cifra récord en comparación a su población. De ellas 35 son privadas nuevas creadas después de 1981.
- Esto contrasta con las ocho universidades que había en el país hasta esa fecha.
- Las universidades públicas –en especial las estatales- quedaron gravemente heridas y limitadas en sus funciones. Los aportes han sido insuficientes: cubren menos de la cuarta parte de sus presupuestos y en muchos casos, menos del 15%.
- Deben competir –por alumnos y por fondos- en un “mercado” poco transparente donde la educación se transa como un servicio más. Las más poderosas privadas despliegan fuertes campañas publicitarias para atraer “clientes”.
- La arremetida sobre las públicas, en particular en las regiones, se advirtió en el proceso de matrícula de 2012.
- El Estado no se ha hecho cargo de sus universidades y tampoco ha desarrollado el rol fiscalizador y regulador que hubiera sido necesario en el oscuro mercado de la educación.

# Una mirada en perspectiva

- A fines del '80 y comienzos de 1981 se promulgó una serie de decretos conocidos como "Ley General de Universidades".
- Se autorizó la fundación de universidades privadas: elemento clave de la nueva política. Se concibieron también los Institutos Profesionales y los Centros de Formación Técnica.
- Ese decreto ley y después en 1990 la LOCE establecieron que las universidades no podrían tener fines de lucro. Muchos se preguntan por qué... La respuesta parece ser que era impensable que las universidades fueran consideradas un negocio.
- Los Institutos profesionales y CFT -que antes no existían- nacieron con fin de lucro declarado.
- Sólo tres universidades privadas se estrenaron al comenzar los '80: la Gabriela Mistral, la Diego Portales y la Universidad Central. El resto fue creado al finalizar la dictadura.





# Presencia de grandes grupos

- Desde 2007, cuando publiqué el libro *El Negocio de las Universidades en Chile*, este “mercado” ha mostrado notable movimiento: grandes grupos económicos y fondos de inversiones toman el control de las privadas.
- Se advierte una tendencia a la concentración, como en otros sectores de la economía.
- Ejemplos contundentes reafirman que **el lucro es el motor** para un gran número de ellas. Se efectúan compra-ventas por millones de dólares, aunque supuestamente las corporaciones no podrían tener utilidades ni venderse.
- **El grupo Laureate** (ex Sylvan International), bajo el control desde 2007 del fondo de inversiones estadounidense KKB (Kohlberg, Kravis, Roberts), inauguró las compra-ventas de “carteras de alumnos”, al adquirir **Las Américas** y el **Instituto Profesional Campus**, en 2003.
- Después compró la **U. Andrés Bello** en 2004 y el **Instituto Profesional AIEP**.
- Hoy es dueño de las dos universidades privadas con más alumnos.
- Las Américas – con 25.020 alumnos en pregrado en 2010- y Andrés Bello – con 34.000- suman **casi 60 mil estudiantes**: más del doble de la U. de Chile. Laureate compró después la U. de Viña del Mar y la **Escuela Moderna de Música**.

# Nombres detrás del lucro

- **El presidente de la junta directiva de Las Américas es Hermann Chadwick Piñera**, vicepresidente del Consejo Nacional de Televisión. Es primo hermano del Presidente Sebastián Piñera y hermano de Andrés Chadwick, el ministro Secretario General de Gobierno.
- Otros chilenos en la junta directiva de la **UDLA**: vicepresidente y rector es **José Pedro Undurraga**, del grupo Inacap; y la integran el ex ministro de la Segpres **Genaro Arriagada**, el periodista **Manfredo Mayol**, los ingenieros comerciales **Fernán Gazmuri Plaza** y **Jorge Selume**, ex decano de Economía de la Universidad de Chile en dictadura y ex director de Presupuesto de Pinochet.
- **Jorge Selume**, quien fue por largos años socio de **Alvaro Saieh** –el dueño de Corpbanca y Copesa-, es hombre clave de este grupo. Preside la junta directiva del Instituto AIEP y es vicepresidente de la Andrés Bello.
- **Paulina Dittborn**, ex vicepresidenta del Consejo Superior de Educación, también del grupo Inacap (Universidad Tecnológica), fue hasta 2011 prorectora de **Las Américas**. Actualmente, es decana de Educación de la **U. Santo Tomás** y directora académica de los **colegios Santo Tomás**.
- Es casada con el ex ministro de Educación de Pinochet, **Juan Antonio Guzmán Molinari**, dirigente de la Sofofa. Guzmán Molinari preside la junta directiva de la **Universidad Andrés Bello**.
- En la junta directiva de la Andrés Bello están, entre otros, el ex vicepresidente de Conicyt en dictadura, **Manuel Krauskopt** y los economistas **Oscar Guillermo Garretón** y **Julio Bustamante**, ex superintendente de AFP.

# Más grupos en acción

- En 2009 Laureate adquirió **la Universidad de Viña del Mar**, por la que pagó más de catorce millones de dólares, a **Vicente Caruz**, quien encabezaba la sociedad Norte-Sur, ex dueña de la mitad de la UVM. Caruz y Norte-Sur trataban de comprar desde 2010 la **Universidad Central**, pero no lo lograron. Estudiantes y académicos se opusieron a la operación y lograron detenerla.
- **Juan Hurtado Vicuña**, líder de uno de los principales grupos económicos actuales, “compró” en 2009 junto a fondo de inversiones **Linzor Capital** la mayoría de las acciones de la **Corporación Santo Tomás**. La entidad creada por Gerardo Rocha incluye la UST, instituto profesional, centro de formación técnica y colegios.
- **Hurtado** es el presidente de ENTEL, accionista de Pucobre y del Consorcio Nacional de Seguros, uno de los grandes beneficiados con las privatizaciones de ex empresas públicas, y dueño de inmobiliarias, actualmente involucrado en la reconstrucción de Talca. Es también cuñado del senador y presidente de RN **Carlos Larraín Peña** – casado con Victoria Hurtado-, quien reconoció en una entrevista que tenía intereses en una universidad.
- El inversionista **Tim Purcell**, fundador de **Linzor Capital** y **José Said**, dueño de la Isapre Cruz Blanca, controlador de Embotelladora Andina y de Parque Arauco, son socios de Linzor Capital.
- Presidente de Santo Tomás es **Juan Hurtado**, quien nombró a su brazo derecho **Marcos Büchi Buc**, hermano de Hernán en el cargo de director ejecutivo.



# La Universidad del Desarrollo

- Preside la junta directiva de **La U. del Desarrollo** el ex ministro de Hacienda de Pinochet entre 1985 y 1989, y ex candidato presidencial **Hernán Büchi**, quien también es socio de la UDD y sus sociedades relacionadas.
- **Joaquín Lavín** hasta el momento de asumir como ministro de Educación era el vicepresidente de la junta directiva; otro de los socios fundadores y directivo por 20 años era el ahora ministro de la Presidencia, **Cristián Larroulet**.
- **Federico Valdés Lafontaine**, ex presidente del club Azul-Azul y actual rector, es otro de los dueños de la Corporación y de la Inmobiliaria Ainavillo.
- Comparte la propiedad de la UDD el **grupo Penta**, que tiene bancos, empresas aseguradoras e inmobiliarias. Sus máximas figuras **Carlos Alberto Délano** y **Carlos Eugenio Lavín** son también parte del directorio.
- Todos son miembros o cercanos a la UDI.
- Una de las más importantes sociedades relacionadas de este grupo es la **Inmobiliaria Ainavillo**. También controlaban hasta hace poco más de un año el **Instituto Profesional Providencia**, que en marzo de 2010 vendieron en parte a un fondo de inversiones.

# Otros conocidos

- Parte de los antiguos dueños de la Andrés Bello y sus inmobiliarias, entre los que están **Luis Cordero Barrera** y el empresario **Andrés Navarro**, dueño y fundador de Sonda, tomaron el control de la **Universidad San Sebastián**, junto a **Alejandro Pérez** y Luis Ernesto Videla, quien murió junto a otros miembros del directorio en accidente de avión en marzo de 2010.
- Controlan, asimismo, **AB Inmobiliaria**, sucesora de Inmobiliaria Andrés Bello.
- En la **U. San Sebastián** hay importante presencia UDI.
- En Valparaíso, la **Universidad de Aconcagua** fue adquirida en 2007 por el grupo empresarial **de Gonzalo Vial** –productor de aves y dueño principal de **Agrosuper**, el mismo de la planta de cerdos de Freirina-, que la fusionó con la de Rancagua.
- Los dueños del Preuniversitario **CEPECH**, adquirieron en 2009 el 60% de la Universidad de Ciencias de la Informática, **Uncinf**.
- Este grupo nació del preuniversitario de la Fecech en los '80 y del Preuniversitario, uno de los tres mayores del país.
- Entre sus fundadores está el secretario general de la Empresa El Mercurio y editor del diario de Agustín Edwards, **Carlos Schaerer**.

# Ministros y ex ministros

- Además del ex ministro Hernán Büchi y los actuales ministros Cristián Larroulet y Joaquín Lavín, el ministro de Justicia **Teodoro Ribera Neumann** está estrechamente ligado a las universidades privadas.
- **La Universidad Autónoma** pertenece a su familia. Su padre **Teodoro Ribera Beneit** preside la junta directiva; su hermano **Jaime Ribera Neumann** es el secretario general. Y el actual ministro era rector y principal motor hasta entrar al gabinete en marzo de 2010. La U.A. ha tenido elevadas ganancias según cifras oficiales.
- La presencia de estos grupos se suma a otros que controlan la **Universidad Mayor**, en cuyo directorio históricamente ha estado un grupo de ex ministros de Augusto Pinochet, encabezados por **Ricardo García Rodríguez**, su histórico presidente.
- Los ex ministros **Jorge Prado Aránguiz** y **Sergio Melnick** también son parte de su junta directiva, junto al abogado **Mario Arnello**.
- Su rector, **Rubén Covarrubias**, encabeza los movimientos en pro del apoyo estatal a las privadas, junto a **René Salamé**.



# Más fondos de inversión

- ✓ El fondo estadounidense **Apollo Group** compró en 2008 la UNIACC. El rector **Daniel Farkas** debió dejar el cargo debido al escándalo por el fraude al Estado debido a las Becas Valech.
- ✓ El grupo **Southern Cross**, que hasta 2006 controlaba La Polar anunció en marzo de 2011 que adquiriría la Universidad del Mar. Tiene cerca de 20 mil estudiantes de Arica a Punta Arenas de sectores C3 y D.
- ✓ Southern Cross, que controla la cadena de Supermercados del Sur y la empresa Campanario en el área de energía tenía pactada la compra de la U. del Mar después de lograda su reducida acreditación.
- ✓ Se arrepintió de la compra después de tres meses del conflicto estudiantil cuando se inició el movimiento de 2011. Nunca había incursionado en educación. El lucro era obviamente su afán.
- ✓ Igual que Las Américas –también masiva- la U. del Mar otorgaba créditos directos a tasas a más de 0,4% mensual.

# Concentración del CAE

- También los créditos con aval del Estado se concentran: de acuerdo al Informe del Banco Mundial (2006-2010), sólo 6 grupos de instituciones de Educación Superior concentran el 62% del portafolio.
- Estas son:
- **Santo Tomás**: 17,6%. Incluye Universidad, IP y CFT.
- **U.Tecnológica-Inacap**: 10,7%.
- **DUOC**: 10,9%.
- **Grupo Laureate** (Las Américas+AIEP+ Andrés Bello+U.de Viña): 14%
- Esos cuatro grupo suman **53,3%** de los CAE.
- Además:
- **U. San Sebastián**: 4,4%
- **U. Autónoma de Chile**: 4,4%
- TOTAL: 6 grupos= 62,1% CAE.

*“Parece que estas instituciones son las más eficientes en atraer beneficiarios del CAES y/o las más generosas en abrirles cupo”, dice el Informe del Banco Mundial.*



# Negocio ideológico

- ✓ No todas, al parecer, tienen como objetivo principal obtener utilidades económicas, aunque de paso, también les interesa.
- ✓ Para las universidades de **Los Andes, Adolfo Ibáñez y Finis Terrae** lo fundamental sería su objetivo ideológico.
- ✓ La U. del Desarrollo combina ambos objetivos.
- ✓ Son universidades que participan activamente en esta dimensión del negocio de la educación superior.
- ✓ Los Andes, Adolfo Ibáñez y del Desarrollo están entre las que cobran los aranceles más elevados, han logrado acreditarse por cinco años y apuntan directamente a la formación de elites.
- ✓ Los Andes pertenece al **Opus Dei**.
- ✓ **La Adolfo Ibáñez** es de la Fundación de ese nombre, ligada a la familia Ibáñez (Córpora, D&S, entre otras empresas) y defiende el ideario neoliberal.
- ✓ La **Finis Terrae** pertenece a los **Legionarios de Cristo**.

# ¿Todas iguales?

- Las nuevas universidades privadas prácticamente no realizan investigación. Sólo hay una (Andrés Bello) acreditada en Investigación: por lo tanto, en este aspecto no son iguales.
- El sólo dato del origen del ingreso, según la dependencia de los colegios donde estudiaron marca, asimismo, la diferencia.
- La investigación se desarrolla en universidades públicas o particulares subvencionadas.
- Y muchas privadas no forman personas con valores democráticos. Ni siquiera está permitida la organización estudiantil o los centros de estudiantes.
- Estas universidades privadas post '81 han ido ganando posiciones incluso en la obtención de financiamiento estatal, bajo el argumento de que lo importa es que "contribuyan a la educación superior".
- Por eso, desde su nacimiento tuvieron exenciones tributarias igual que las públicas.  
Pueden acceder al AFI (Aporte Fiscal Indirecto) si logran altos puntaje en la PSU; a fondos concursables, y sus alumnos a créditos con aval del Estado, con la sola condición de estar acreditadas.
- Reciben donaciones y los donantes pueden descontar impuestos a la renta o global complementario.

# Las condiciones

- Las empresas llamadas universidades han lucrado a través de inmobiliarias, arriendos, subarriendos, operaciones de leasing...como ha quedado en claro en el caso de la U. del Mar.
- Sueldos y remuneraciones a familiares.
- Contratos de diferente tipo a terceros desde servicios de computación, buses de acercamiento, entre otros.
- El proyecto sobre Superintendencia no limita las sociedades relacionadas. Apenas les pone algún límite. Habla de que podrán hacer negocios siempre que el "precio sea de mercado". ¿Cuál puede ser ese valor? No parece fácil determinarlo.
- Otra condición: aprobada por la mayoría de los directores y la mayoría de los tres directores "independientes" que se introducirían. ¿Quién garantiza la independencia de esos directores?

# El lucro permitido

- El proyecto de ley que crea la Superintendencia se propone modificar la ley general de educación (18.962) con el objeto de “regular las operaciones de todas las universidades con personas relacionadas, de modo que esa vía no sea empleada para obtener los beneficios económicos que la ley prohíbe”.
- Es decir, reconoce los “beneficios económicos” obtenidos transgrediendo por décadas la ley y propone fórmulas para legitimarlos.
- En otros términos, aunque no lo explicita, buscaría dejar atrás la prohibición del lucro, al permitir que se efectúen transacciones lucrativas y que se legitimen las vinculaciones con sociedades relacionadas.
- Como dijo el presidente del CEP, Arturo Fontaine, en la Comisión del Senado: “En definitiva lo que hace el proyecto es permitir que las sociedades relacionadas con los controladores de la corporación sin fines de lucro, lucren a través de contratos celebrados con ella, es decir con la universidad, siempre y cuando se cumplan algunas condiciones”.
- Ese proyecto de ley sobre requisitos de funcionamiento de universidades privadas es insuficiente para encarar los numerosas y graves anomalías que afectan al “mercado de la educación superior”.



# En resumen...

- El poder y la influencia de quienes instauraron el modelo privatista está presente. Los nombres de quienes están detrás del negocio hablan por sí solos.
- El lucro, con el proyecto de ley del gobierno, corre el riesgo de legitimarse.
- No basta con crear una Superintendencia. Es necesario fortalecer la educación pública y dotar al Estado de funciones fiscalizadoras profundas orientadas particularmente a las universidades privadas.
- Las vinculaciones de las universidades privadas con empresas relacionadas, por ejemplo, son un problema mayor. El 10% de participación de una persona en otra sociedad, es un límite alto.
- Tampoco las disposiciones sobre “transacciones a precios de mercado” ayudarán a evitar el lucro.
- En estas condiciones aunque hubiera más información sobre universidades –como indica el gobierno-, los grandes negocios seguirán existiendo a costa de los bolsillos y el endeudamiento de los estudiantes y sus familias.
- Lo que en definitiva suceda con el Informe de la Comisión de la Cámara y las investigaciones del Ministerio Público a través de la Fiscalía abren una esperanza de que las cosas empiecen a cambiar.